

# Més polític que literari

Sam Abrams

Alfred Nobel volia destacar cada any un autor d'una obra de gran transcendència literària que marqués un abans i un després en el camp de la literatura i en el terreny de la consciència humana. Per això és una pena constatar que el jurat hagi decidit desviar-se d'aquest prestigiós mandat per premiar Orhan Pamuk per raons que tenen poc a veure amb la literatura, per raons que tenen a veure amb la defensa del poble kurd, la denúncia del genocidi armeni i les ganes de fer servir Turquia de baula d'enllaç entre Europa i el món de l'Islam. L'obra de Pamuk no té prou entitat per rebre un Nobel perquè és autor de només cinc obres narratives madures si descomptem les seves dues novel·les d'aprenentatge. A més, Pamuk, gran lector d'obres mestres de la literatura universal, té massa deutes literaris que posen en dubte l'originalitat de la seva obra. Per una altra banda, l'autor té la pretensió de fer una literatura d'idees però, a causa de la seva falta de substància intel·lectual, les seves propostes cauen en la superficialitat. I finalment, l'obra de Pamuk fa massa concessions a la recerca de popularitat i de lectors utilitzant a la lleugera els recursos formals de la literatura postmoderna.